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**文一：**

偏离正轨后的悲剧

——有关北大副教授余万里性事件的反思

**文/朱媛媛**

近日，北大国际关系学院副教授余万里诱骗女留学生王某并与其发生多次不正当性关系的新闻成了不少网站的头条推送。11月22日晚，北京大学发布通告，决定给予余万里开除党籍、撤销教师职务、撤销教师资格处分。此事不仅将北大推向舆论的风口浪尖，也使同学们对大学师生关系有了更深的思考。笔者就此对上外同学进行了采访。

采访中笔者发现同学们普遍认为发生这样的事件双方都有责任。“对于那位副教授来说，他利用自己的职务之便，以不当的手段达到一些目的”，来自德语系的张同学这样说道，“而那位留学生可能为了自己的前途和名誉，也不得不接纳教授的过分要求。”来自新闻学院刘雅婷同学也认为，师生双方内心产生了不道德的欲望，对不属于自己的东西产生了渴求和幻想，因而使事情发展成了不可挽救的局面。

师生关系，作为教育活动中的主体关系，对教育质量和成果产生巨大的影响作用。良好的师生关系不仅能提高教育质量，也有助于社会精神文明的发展。而此次事件中的师生关系却呈现出一种偏离正轨的状态。为何会呈现这样一种状态呢？

“这是一种超越伦理道德甚至触犯法律的师生不正当关系，无可置疑。北大副教授一方应受道德与法律上的谴责与惩罚。”来自德语系的徐建华同学如是说道。究其原因，他认为社会因素自然是有，经济发展下很容易产生道德滑坡现象，但绝不存在必然因果关系，主要还是个人素质问题。当然，也有同学表达了不同的观点。“除了个人的内心原因外，也有一定的社会原因。社会上普遍崇拜像教授这样的高级知识分子，所以给了其中心怀不轨的老师做恶的胆量，并且导致了学生被侵害后选择了顺从。另外，社会舆论压力也是导致女孩子受侵害不敢报案的原因。”刘雅婷同学补充道。

为了避免这种情况，来自金院的彭同学提出：“应当明确师生关系，保持学术交流或普通朋友的距离和与老师平等的地位，对于老师不盲目信任与崇拜。国教学院的陈同学也表示：“我可能会选择与老师保持朋友的关系，但不会将他融入到我的生活中，也不会干扰老师的生活。””

而对于上外校园中的师生关系，彭同学也给出了自己的评价：上外的师生关系大多处于沟通交流学术问题的状态，更进一步是一种良好的“亦师亦友”的关系。

徐建华同学则从另一方面指出：“我认为我们周围的师生关系反而有些过于局限于学习领域的功利性交流而缺乏更深一步的探讨与互动。我建议师生双方能增进沟通，做到教学相长、亦师亦友。学生不仅习得知识，更习得人生；老师不仅传道授业，更为塑造时代的价值观做出贡献。”

笔者的话：笔者认为此次北大副教授案件中师生关系偏离正轨的原因是社会中的金钱利益关系影响了原本健康的师生关系，导致原本亦师亦友关系向不良方向发展。但正如同学们所说，此次事件仅是社会个案，希望上外校园能继续保持良好的师生关系，杜绝此类事件的发生。

**文二：**

“学霸狗”之死引发的思考

**文/章莅苓、陈思忆**

近日，陕西西北农林科技大学一只垃圾桶里的流浪狗尸体的照片引发广泛争议。据报道，这只狗被称为“学霸狗”。它最爱上英语课和微积分课程，放学后常常到食堂蹭饭吃，活动时会在队伍前领跑，深得学生喜爱。但日前，为清理校园流浪狗，保安将“学霸狗”打死，扔在垃圾桶里。 校方解释称，校内流浪狗多达30余只，对师生安全造成了威胁。

看到照片中血肉模糊的“学霸狗”，不少该校学生表示难过和痛心。“它在操场陪我们跑过800米、打过排球，陪我们度过了一节又一节高数课早自习。现在就这么浑身是血的和垃圾躺在一起了，我们真的很难过……”一名学生说，“我们是农业大学，本应该比其他院校更加热爱小动物，可这样的现实却让人唏嘘。”

**“学霸狗之死”：你怎么看？**

 对于校方的做法，大部分网友都持反对、谴责的态度，上外的同学们在被采访中也体现出了这种态度。大一新闻专业的何雨薇同学表示，自己作为一名宠物爱好者，实在无法接受“打死”这种过激行为。在她看来，有一只小狗陪伴着同学们上课，也“有一种别样的风情”。大一日语经贸专业的周同学认为，校方将流浪狗杀死只是为了图方便，是不尊重其它生命且简单粗暴的做法。她进一步指出，尽管杀死一只流浪狗事小，但其折射出了普遍的社会问题。“一个好的社会应该自觉做到尊重每一个个体的权益，不论他是否有力量、有能力发声。”

与此同时，也有同学在从不同的角度审视这个事件。英语教育专业的王璠同学就认为，网民批判校方不人性、违背大学精神的观点是一种“站在道德制高点上的道德绑架”。他表示，首先应当将这个事件里的无关因素剥离开。“这个事情和狗本身没有关系，也就是说，无论它是‘学霸狗’还是‘学渣狗’，并不能影响我们对这件事情的评判标准。”王璠同学认为，在这个事件中，流浪狗在校园的存在的确可能造成危险，因此学校的处理方法是没有任何问题的。国贸专业的杨同学也表示，自己看到流浪猫狗时确实会害怕被攻击、受伤害， “而且，教室毕竟是学习的场所，猫狗这类动物还是不要进出为好。”

**校园猫狗问题：存在“更优解”？**

尽管王璠同学并不赞成人们对这件事情的定性，但是他也表示 “希望它能为之后类似的案例提供更优解”。事实上，当流浪猫狗的存在会对正常的生活秩序造成影响时，人们是有权利进行捕杀的。因此，到底该如何处理这个问题引发了上外同学们的深思。

王璠同学提出，学校或许可以在捕杀之前，开展学生对于流浪猫狗的领养活动，以此督促学生与学校以更良性的态度去对待动物。大一年级国际经贸专业的杨同学则提出，可以将其交由动物收容所管理。意大利语专业的马同学还想到由学校设立机构来统一收留管理流浪猫狗。“可以找一些相关方面的专业人士，甚至可以成立一个‘专业养狗小分队’。”她笑着说。

从更大的方面来说，社会对这方面也应该有所重视。报道显示，有不少流浪狗实际上是被主人丢弃的家养狗。杨同学指出，在很多国家，并不是所有人都有养宠物的资格，必须严格按照法律规定行事。因此，若能有一定的法律约束也能够从根本上减少流浪猫狗的数量。

**宿舍养宠物：应该禁止吗？**

不仅仅校园猫狗问题使人们争议的中心，宿舍是否可以饲养宠物也一直备受关注。目前，包括上外在内的大部分学校都禁止学生在宿舍养宠物。对于学校的这一规定，接受采访的几位同学都表示理解或赞成。王璠同学认为，宿舍养宠物必然增加宿舍的安全、卫生等方面的管理成本。但学校没有义务为个人的养宠物的行为去承担资金及人力的成本。因此他设想，学生可以向学校提出申请，保证自己承担所有的成本和风险，并会自行解决之后带来的一系列问题。 “但是这毕竟太麻烦，学校出于种种原因拒绝也是可以理解的。”

意语的马同学则认为，宿舍里不能养有攻击性的或大型宠物，但是一些小型的，没有危害性的宠物还是可以养的。但是何雨薇同学却指出，不能保证宿舍每个人都喜欢宠物，在寝室饲养宠物可能会影响别人的生活，带来一定烦恼或者纠纷。同时，她表示，大学生的责任感还不够强，很多人都还不能完全保证自己能照顾好宠物。“我家里有养宠物所以深有体会，虽然自己‘信誓旦旦’地保证了，但事实上大多数时候还是爸爸妈妈在管。”

国际经贸专业的杨同学提到还曾在媒体上看到过一些有钱人家的宠物过得比贫困山区的孩子还好的事例。她也提出了自己的疑惑：尽管如何花钱是个人的选择与自由，但比起在寝室里饲养宠物，将钱捐献给生活困难急需资助的人们会不会更有意义一点呢？

轰动一时的“学霸狗”事件最终以保卫处就打死“学霸狗”道歉，并决定携手专业机构处理流浪狗结尾。事件虽就此结束，但留给我们的思考还远远没有结束。