土地流转利益平衡探索

——基于农政商三方意愿分析

评委吴晓江 评语

**作品优点：**

选题对于破解当前我国城镇化和农村改革进程中出现的土地问题，维护公平正义，保持社会稳定，具有普遍重要意义。文献调研较扎实，论述条理清楚，对策建议对于政府制定和完善相关政策法规有参考价值。

**改进建议：**

本作品虽获本校“挑战杯”一等奖，但从明年春季参加上海市“挑战杯”竞赛争取优胜并希望晋级全国“挑战杯”竞赛的要求看，仍有一些欠缺之处。建议作以下改进。

总标题拟修饰为《土地流转利益平衡机制新探》。

实地调研仅以重庆市农委一处级干部访谈为依据，显太单薄。要考虑到重庆在薄熙来当权时期处理政务遗留问题的复杂性。最好就近在上海郊区，诸如松江区作调研，掌握第一手资料，增加报告的科学性和上海地方特色，且调研成本低，

围绕“权利”、“权益”、“机制”等核心问题，作品仍有从法理、法治层面挖掘理论深度和提升对策可行性的潜力，写出政法大学一等奖代表作的特色。

申请表是各级评委审读作品的第一印象，很重要。现有申请表文字有待改进。

其中，“科学性”栏文字要精练，重点说明实地调研文献调研数据资料来源的真实性、可靠性，分析和论证得当与否，对策建议的可行性。

“先进性”栏主要说明探索问题的前沿性，研究方法、思想观点、对策设计的新颖性或创新之处。

“独特性”栏说明考察视角、研究思路、理论贡献、对策构想的独到之处。

“实际应用价值和现实指导意义”栏，现有“实用价值和现实意义”的文字可归并、简练写，注重应用性，不要重复以上栏中的叙述文字。

申请表“主要调查单位及调查数量”栏，目前只填“重庆”两字，不符合各级评委会核实调研真实性的要求。应详细填写每一空格。

申请表“C.当前国内外同类课题研究水平概述”，很重要，目前漏填，需要补填。注意文字精炼，要概述，不要罗列大量文献。

作品主干三部分标题本来就很清楚，不必添加“序言部分”、“正文部分”、“附件部分”三顶帽子。序言一般要求篇幅短，提纲挈领，文字精炼。第一部分内容庞大，不宜冠以“序言”标题。“结束语”是画蛇添足之笔，又与调研对策报告风格不符，完全可删除。

“附件”应主要收入调研记录原始资料，作为评判作品科学性的依据。“附件五： 三种流转模式利弊分析”属论文内容类型，不宜放在附件中，可以精选其中要点，有机糅合到正文论述中。

作品中有些多次重复的论述文字拟精简。注意文字校对，如文中“租让”误写为“组让”。
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