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**作品优点**

选题对于探讨当前失独老人群体多样化养老方式具有现实意义。作品从法律法规法治层面细化“抚养协议”的内涵及协议实施方案，完善评估监督机制，对于立法机构和政府相关部门，具有实际应用的参考价值。调研工作认真周密，论据来源可靠，图标制作达意，提出的对策建议，构思相关法律法规的完善方案和实施细则，有一定新意和合理性。

**改进建议**

本作品虽获本校“挑战杯”选拔赛二等奖，但从明年春季参加上海市“挑战杯”竞赛争取优胜并希望晋级全国“挑战杯”竞赛的要求看，仍有一些欠缺之处。建议作以下改进。

**申请表改进建议**

申请表是各级评委审读作品的第一印象，很重要。现有申请表文字有待改进。

申请表“科学性”栏除了说明统计软件的可靠性（目前这方面的叙述文字过多，要简练）之外，应简略说明第一手调研资料的来源。

“先进性”栏目前没有写到点子上。应注重说明本作品在失独养老领域调研问题和对策建议的前沿性、领先性有哪些。

“独特之处”栏不应写指导老师和团队优势状况，而应说明本作品的研究视角、分析问题、提出对策（尤其是从法律层面、契约关系设计对策）有哪些特色或创新亮点。在历届“挑战杯”竞赛中其他高校多次提交失独老人调研报告，其中有获奖。为此，本作品要突出政法大学法律学院与众不同的专业特色。

“实际应用价值和现实指导意义”栏中，“（二）打开无血缘关系养老协议推广新思路”一段较空洞，可删除。本栏可将实用价值和现实指导意义归并写，（如写现有的三点亦可，但仍需文字简练），重在说明具有法律效应的协议确立和执行的可行性、可落实程度。

“当前国内外同类课题研究水平概述”栏文字应简练，要求“概述”，不需要象目前写的“1前言；2正文；3参考文献”。目前“前言”文字可删除。“参考文献”应归入在前面“作品中资料来源的检索目录”栏，而且要选主要参考文献。 本栏要以简洁的文字说明国内外同类课题研究有哪些问题已经探明清楚，还有哪些问题尚未探索（存在空缺），哪些问题尚未深入探明清楚，哪些问题尚未形成破解的对策，已提出的对策方案哪些方面欠科学、欠实际。

**本作品主题和总标题的改进建议**

本作品将抚养协议研究局限于“无血缘关系”圈子里，可能太狭隘。在《老年人权益保护法》中，明确规定“赡养人”指老年人的子女及其配偶；在无赡养人的情况下，弟、妹对兄、姊有抚养义务。在现实生活中，直系血亲关系的侄子、侄女，旁系血亲的外甥、外甥女，以及堂表弟妹，相比无血缘关系的人，对失独老人更有亲情形成抚养关系，容易在互信基础上订立抚养协议。因此，不论血缘与非血缘关系，以宽广的视野考虑“抚养人”的多种可能，失独老人“抚养协议”推广的路子就更开阔。

本作品研究重心在于如何完善失独老人“抚养协议”的法律保障。

鉴于以上三点，总标题可否改为《“失独”老人抚养协议推广的法律保障如何完善》。

**正文改进建议**

“失独”的概念要细分两种情况。一是失去的独生子女未婚无配偶；二是失去的独生子女已婚有配偶。后者情况中的配偶与老人虽无血缘关系，但在法律上是老年人的当然赡养人。前者情况需要抚养人（无论有无血缘关系），本作品着重考察这类“失独”老人群体。

本作品探讨“协议抚养”，重点在于论证退休后收入不多、经济条件较为拮据、住养老院困难的群体适合采用“遗赠抚养协议”。其主要方式是通过以老人不动产作为对价来交换无血缘关系者对老人的照料。这里问题在于：如果被抚养的老人生存十年、二十年，等到其身后再将不动产的财富回馈抚养人，周期太长，抚养人不能按期获得定额现金，不如以“倒按揭”方式“以房养老”更为现实。

为此，适于采取“遗赠抚养协议”的养老方式，有以下几种情况为前提条件：

一、“倒按揭”方式“以房养老”的政策尚未落实；

二、现有养老机构建设的数量或质量不能满足失独老人的需求，老人选择居家养老；

三、失独老人退休金较高或拥有一定的投资回报，可以短周期地稳定地给于抚养人一定报酬，并且愿意身后将不动产遗赠给抚养人。

四、抚养人经济收入状况较好，即使被抚养人退休后收入不多、因经济条件较为拮据而住养老院困难，不需要短周期地持续得到报酬，可以等到被抚养人身后接受遗赠。

建议作者视野更开阔些，探讨解决“协议抚养”短周期回报抚养人所需资金的多种方式。

关于“设立第三方监督评估机制”的构想。 “评估”拟放在“监督”前面，提“第三方评估监督机制”。“机制”包括“机构”和“制度”两方面。评估监督机构的组成部分拟明细，评估监督的制度设计拟写得条理更清楚些。

本作品的创新点在于对《老年人权益保障法》第24条、45条内容有所新发展。要以现有《老年人权益保障法》第24条、45条的简单内容不能满足今天失独老人“抚养协议”推广实施的要求为切入点，展开本作品的完善相关法律法规和实施细则的构想和具体论证。

**增补总目录和附件的建议**

作品开头最好有总目录，以章、节、目形式列出各层次标题。

附上作者调研问卷、主要访谈记录选编或摘要、访谈场景照片精选二三幅，篇幅不要太长，作为审查作品调研资料来源可靠性的依据。

本作品“总结”中写道：“本次调研仍存在许多不足和遗憾，例如对失独群体的采访取样量较少，对于相关专家学者的咨询还应更加深入持久”。望继续努力，使作品修改得更完善，以争取明年在上海和全国“挑战杯”竞赛中取得优胜。
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