大学生“手机人”族群化研究

**摘要**：近年，手机的发展日新月异，这一迅速兴起并影响着人们日常生活的媒介方式受到了大学生的广泛欢迎，催生了“大学生手机人”族群的产生。本文深入研究和探索手机媒介的特点和影响，尤其是调研手机媒介对大学生日常生活、思想和行为方式产生的一系列渗透作用，透析了大学生手机人族群化现象给青年德育工作带来的新挑战，提出一些青年德育方面的建议和策略。
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继互联网被誉为第四媒介并成为新的大众传播媒介方式之后，近些年手机被誉为“第五媒介”，这并不是指传统意义上仅限于接听电话和收发短信的普通手机，而主要是指智能手机的网络媒介功能，这是一种迅速兴起并正在影响人们日常生活方式的新媒介手段。

根据艾瑞公司[[1]](#footnote-2)数据，截至2012年底，我国手机网民达到4.2亿，占整体网民的74.5％，首度超过台式电脑网民。同时，手机作为第一大手机上网终端，地位更加稳固，手机逐渐与传统纸媒、广播、电视、互联网齐头并进，互相促进，互相渗透。

易于接受新事物的大学生，成为手机上网的重要群体。近年来，随着手机上网的便捷，大学生主动或被动从手头方寸屏幕之间进入从虚拟走向真实的浩瀚的网络世界，其看待学习、世界、人生、他人的视角随之发生微妙的变化。

1. **手机媒介的主要特点及影响**

**1.手机媒介的主要特点**

手机自从连上互联网之后，迅猛发展，重新界定了媒介的含义，尤其是随着3G、4G网络的逐渐普及，手机成为异常强大的第五媒介。相比传统纸媒、广播、电视、互联网，手机媒介的特点和优越性在于：受众更广泛、互动更充分、功能更强大、使用更便捷。

手机媒介在传播上带来了新的传播特点：

（1）消除了时空[维度](http://baike.baidu.com/view/132974.htm)对传播的限制，实现了传播的随时性、[随地](http://baike.baidu.com/view/806266.htm)性，实现了人与人、人与社会的无缝对接。

（2）消除了不同媒介之间的隔断，实现了媒介大融合，使传播走向全媒介化。

（3）消除了大众传播与[人际传播](http://baike.baidu.com/view/598323.htm)的主从关系，使传播更多地表现为[个体](http://baike.baidu.com/view/856610.htm)性行为。

（4）消除了传与受的[界线](http://baike.baidu.com/view/589961.htm)，使传播从单向传播向多向互动传播转变。

**2.手机媒介的影响**

1. “手机人”族群的兴起

怎么界定手机人？当你早上醒来第一件事，是打开手机，入睡前的最后一个动作是关掉手机。恭喜你，你已经是“手机人”了。交流、记录、阅读、存照、观影、搜证、生活，手机比任何一项科技发明更接近我们自己，就像是我们身体本身的一部分。一旦暴露了手机，就暴露了我们生活和思想的全部，甚至我们身心最隐蔽的部分。对“手机人”来说手机已经不仅仅是一种媒介工具，而成了手机人最亲密的朋友和生活伴侣。

1. “黄金时间”和“垃圾时间”的消弭

手机的出现，重新定义了黄金时间，又消解了垃圾时间。手机成为人们每天最早、最晚、最无聊、最多时间接触的媒介形式。手机将传统意义上的醒后、睡前、候车、会议中场休息、如厕等等“垃圾时间”变为手机使用的“黄金时间”。一切时间都因为手机而变得有价值有意义。

1. **大学生“手机人”族群化特征分析**
2. **调研背景**

为深入了解大学生“手机人”族群的现状及特征，综合分析手机媒介对大学生的生活、学习、行为和思维方式产生的多重影响，课题组从2014年6月至8月，对沪上6所高校的大学生开展了主题为“大学生‘手机人’族群化”的抽样调查，调研对象含在校本、专科生和研究生，共发放调研问卷550份，回收有效问卷538份，问卷有效率97.8%。

1. **调研核心结论**
2. 大学生“手机人”族群是主流，使用手机的主要目的是社交及娱乐

调查结果表明，有使用手机上网习惯的大学生达到96.1%，其中多数人偏向于使用通信聊天类、娱乐休闲、拍照音乐等软件，手机的使用已经成为当代大学生日常生活中不可或缺的一部分。但手机的过度使用影响到了学生的学习与生活。超过九成学生表示会在课堂上使用手机，半数学生每天使用手机的时间超过3个小时，甚至部分学生每天使用时间超过8小时。每月手机费以及流量费用上，部分学生花费偏高。

调研结果也表明，手机作为阅读便捷工具被广大学生群体接受，但值得注意的是手机使用方便、获取信息快捷准确的特点使学生倾向于依赖手机来解决问题，学习、思考和研究能力有所下降。

1. 手机媒介给大学生的日常学习和生活带来强有力的渗透，功过参半

手机给大学生的日常学习和生活带来的影响也是双面的。积极方面，手机媒介以其快捷的传播速度以及广泛的传播宽度大大拓展了学生获取信息的渠道及方式，开阔了学生的视野。另外，手机给予了更多娱乐休闲的方式，使人际沟通变得更加方便，近半数（47.5%）被调研者认为手机使自身变得更习惯关注他人和世界。手机媒介技术通过互联网向大学生传播全球信息，缩短了学生与外部世界之间的距离。

消极方面，最突出的在于手机媒介便捷信息的获得使学生养成浅尝辄止的手机阅读和学习习惯，使得学习变得容易而表面化，思辨能力和深度思索被消解。手机的过度使用也会导致眼睛不适、身体疲劳等一些生理方面问题。社交方面，手机在扩大社交面的同时一定程度上降低了学生在现实生活中的人际交往能力，很多学生表示手机媒介使自己“在虚拟世界中侃侃而谈，现实生活中人际交往能力却有所降低”，或者感到“由于减少了面对面的交流，与现实世界更加疏远”。

（3）大学生普遍认同自己为“手机人”族群，绝大部分学生希望走出“手机依赖症”

调查结果表明，仅有不到3%的学生认为现今大学生不存在对手机的依赖，大部分学生在离开手机时或多或少存在一些不安与焦虑，并且68.3%的学生认同手机的依赖对于学生存在一定的负面影响。

同时，也发现学生已经意识到自己对手机的过度依赖，并且希望能够有意识减少手机依赖症，他们认为通过自我约束（40.9%），加强自身对身边人和事物的关注与交流（49,8%），参加诸如郊游、健身等有益身心健康的活动（45.9%）是减少手机依赖负面影响的有效方法。

**三、手机对大学生行为和思想方式带来的深层次影响**

**1.手机媒介对大学生日常生活的过度渗透**

（1）时间上：打发了时间，又消耗了时间

手机媒介最大的优势就是随时随地性，满足大学生在任何时间和地点社交、娱乐、了解世界。但是过于强大的手机上网功能又消耗了大学生有限的时间和精力。很多大学生缺乏自我约束和控制，在手机上网过程中乐此不疲，有很多学生反映“眼睛似乎黏在手机上”，“心里老是惦记着手机”，“下意识地要打开手机”，“隔十分钟就强迫症似地想要手机上网”。

（2）空间上：低头多了，实践少了

大学生的高校学习和生活相比手机上网进入的无线虚拟世界来说，比较枯燥乏味，难以吸引大学生的充分参与和投入。课堂教学不够生动，校园活动不够鲜活，社会实践缺乏吸引力，更加导致大学生愿意把更多的时间花在低头玩手机上。

“手机人”族群最大的特点就是手机成瘾，手机对“手机人”族群时间上、精力上进而在行为上和情感上的逐步侵占。学生一有空闲就可以时刻进入移动虚拟网络世界，时刻与手机建立了异常亲密的依赖关系，他们对于自己周边现实生活的关注、对社会实践的投入、对现实交际的参与必然会降低热情和兴趣。

手指上的时间越多，行动的就会更少，实践能力也会随之下降。

（3）网络无处不在+无时不在=“被手机绑架”

英国人汤林森在他著名的专著《文化帝国主义》中专门讨论了“媒介帝国主义”，强调了媒介的巨大“power”，并声称：媒介在文化领域居于“领导地位”，媒介已然“统领”了人的经验。手机媒介在这方面走得更远，它无时不在、无处不在、无所不能、无孔不入的强大优越性，在满足人的欲望同时，也成为羁绊人的思维和行为的强大束缚工具。处于人生青春期的大学生在这种媒介面前无法完全掌控自我，主观上缺乏自我控制和约束，常常是被动地、无意识地、半强迫症似的有着打开手机网络，了解世界和他人的行为，一旦无法手机上网，甚至会焦虑和躁动，仿佛与这个世界脱离，有着被孤立的担忧。当手机不仅仅是工具，而成为你生活甚至身体的一部分时，就具有了“生命力”，从人对媒介的主宰而变成媒介对人的掌控，手机媒介行为方式有着渐趋主宰大学生日常生活的势头，使用手机上网反而“被手机绑架”。

**2.手机媒介的浅阅读与碎片化的世界观**

（1）“浅阅读”带来碎片化的世界

相对于传统的深度阅读和文本细读，互联网时代带来的海量信息和信息选择性困难，产生了“浅阅读”，不需要思考而采取跳跃式的阅读方法，所谓囫囵吞枣、一目十行，追求的是短暂的视觉快感和心理的愉悦。而手机媒介更让浅阅读极致化，手机阅读追求新鲜、陌生和狂欢，背后就是阅读的简化和减化。这种阅读接收到的只能是碎片化的、零星的、缺乏联系的信息。

浅阅读接收到的是碎片化信息，在大脑里拼接起来的是一个碎片化的世界，世界的整体性和统一性在这里出现断裂。这背后反映的是社会心态的浮躁。每个人都迫不及待想了解更多的信息，都急于想知道别人在干什么，了解什么，参与什么，作为与社会建立关系的纽带，但仅仅是了解和跟风，只注重表层的感知和感官愉悦。而不关注信息背后的深度。

（2）缺乏深度思考，丧失批判能力

大学生青年是先锋一代，是最具有批判精神和独立思考能力的群体，应该对世界有着自己独特的视角和关注，应该在四年的教育和学习过程中形成相对较成熟的人生观、价值观和世界观。而这种浅阅读模式带来的碎片化把握世界、仅仅注重表面信息感知的思维方式，长期以往将对大学生青年造成深度思考的欠缺，批判精神的沉降，以及反思能力的弱化，易于迷失在网络空间。

**3.从注重个人性、独立性走向从众、服膺**

（1）从个人影响世界到网络对个人的改造

互联网媒介带来对个人能力和角色的重新界定和认可，它广阔的交互性、传播性、草根性与精英性，让每个人都可以成为创造者，有意无意可以参与到世界中去。其扩散能力的无法估量充分刺激了个体想影响、改变和创造世界的欲望。这也是大学生青年乐此不疲、流连忘返于网络的原因。大学生通过网络与世界建立联系，体现了他们自我表达、自我肯定、自我认同、自我确立、自我建构的诉求，以及对自我价值和自我能力的尝试。

但是手机上各类软件的过多，参与的“群”的过量，信息就不停在复制，同样的信息可能在微信群、QQ群、微博、易信、QQ空间等渠道同时发布，也同时接收。手机上各类发布渠道和平台的多样就不过是在重复，只是面对相同或者不同的一群人，所为个人对世界的影响也不过是自娱自乐，不是个体对网络的改变，而是网络对大学生个体的改造。

（2）“你就是媒介”：独立价值的弱化

由于手机媒介更彻底的交互性，每个人的传播热情都被极大激发，谁都可以发言论、点评论、晒照片、传视频，似乎是一个无比自由的“公共空间”。接收信息很容易，但是接受信息很难，因为信息量大、信息来源多，信息与信息之间互相质疑、消解，难有权威解释和正确答案，所以造成媒介信息可信度低。传播信息很容易，但是坚持立场很难，手机媒介给了个体更大的空间更多的时间去发布自己的“声音”，谁都可以传播信息，传播变得容易之后，人人在说话，人人也都在围观，难以塑造稳定而健全的自我网络形象，容易在纷繁复杂、时刻变化的网络世界中被“吹皱一池春水”，消解自我的独立价值。

**四、大学生“手机人”族群化现象对青年德育工作带来的挑战**

**1.大学生“手机人”族群化现象对高校教育工作的挑战**

（1）手机媒介的普及性，对既有德育空间的新突破

大学生手机上网行为逐渐普遍化，手机媒介是当代大学一个崭新而又重要的生活、学习和思想新空间，这个新空间有着与以往传统的课堂内课堂外的德育空间截然不同的特征和影响力，亟待引起高校和青年教育部门的重视。青年教育工作者要开展教育工作，首先要走进学生生活、学习和精神的空间，就必然要打破原有的德育空间概念，将手机媒介纳入到教育空间中来，将教育工作延伸拓展到这个新的媒介空间中去。

（2）手机媒介的互动性，对教育理念提出新转变

**对传统教育理念偏重“教”的挑战**：在手机媒介面前，教育者知识权威者的地位式微，老师能够教的很多知识、信息、理论、案例、资讯，学生随时随地通过手机上网点一点就应有尽有，甚至很多时候教育者在信息的掌控和分析方面还不如学生。教育如果继续只注重知识的教和授，那就势必要脱离现实，离学生越来越远。

**对传统教育理念注重“个人主体性”的挑战**：传统的教育理念偏重个体，注重对大学生个体的自我修炼、自我教育和自我发展。在手机媒介中主要进行的是人与人的社交、人与社会的交互性活动。如果教育理念依然只是关注个体，不关注人与人、人与群体、人与虚拟的社会的关系，这样的教育理念就逐渐封闭而孤立。

（3）手机媒介的认知不平衡，对传统教育方法的新考验

应该说随着手机媒介的到来，知识沟[[2]](#footnote-3)会继续增大。经常使用手机上网的学生和从不使用手机上网的学生之间产生了新的知识沟，即使在使用手机上网的学生中间，由于上网时间的多少、媒介技术的掌握程度、网络行为的喜好特点、信息接收和选择的方式不同，即认知不平衡，也会扩大学生之间的知识沟。知识沟的差距，会对学生接受和理解信息的思维、心理的习惯和方法产生差异，对传统的一视同仁、无差别的德育方式就产生了新的考验。

（4）手机媒介的隐蔽性，对教育工作队伍提出新要求

大学生用手机上网相比其他的网络行为更具隐蔽性、私人性，如何跟踪这种网络行为很难。学生通过手机登陆上互联网，在一个又一个“群”中发生的网络行为更难监测。

这就对直接开展教育工作的人员提出了新要求。如果当今的青年教育工作者尤其是从事思政教育工作的辅导员队伍，不懂4G，不会微信，没有微博，手机中没有一个热门网络软件，就无法与学生在这个平台上对话开展针对性和有效性的思政教育工作就存在新困难，更不要提对学生手机媒介行为的正确引导，对学生媒介安全意识的健康培养。

**2.手机媒介时代青年德育模式的发展趋势**

手机媒介时代，青年德育模式呈现出不同于传统的发展趋势：

（1）教育环境无界化趋势

德育环境是“影响人的思想品德形成和发展，影响德育活动运行的一切外部因素的总和。”手机媒介时代信息传播主体和渠道的多样化，德育被重置于一个更广阔、更开放的“无界化”环境当中，真与假、我与世界、现实与虚拟界限模糊、分野不明。学生很容易借助手机媒介平台获得任何信息，监管、屏蔽、删除、引导都变得更加艰难。同时，手机媒介的高效互动传播效应可以最大限度地调动学生对信息的辨识、评价及自主参与，带来传统媒体形式难以企及的广泛影响。学生德育与学生一起置身于这个无界化的环境，德育工作的开展面临着更为复杂的情况、需要处理更为复杂的关系、必须解决更为复杂的问题，更重要的还在于学会运用这样一把“双刃剑”，开展有效的德育工作。

（2）教育方法隐性化趋势

所谓德育隐性化，指更多地运用间接的方式，隐藏教育主题和教育目的，淡化教育形式，将教育内容渗透到教育对象的环境、文化、娱乐、舆论、服务、制度、管理等日常生活氛围中，引导受教育者去感受和体味，潜移默化地接受并认可预先所设定的教育目标及教育内容。手机媒介时代下，学生的群体性格在手机媒介空间里更彰显自我、追求个性和自我实现，其自主性和主体性得到膨胀，更看重自己的思想、意识和主张的扩散和影响，个人主体意识不断增长，学生的价值观多元、个性化明显，对传统的方式和方法容易表现出一定的逆反心理。对他们进行德育工作时，很多时候正面的、直接的、显性的教育方式事倍功半，必须迂回和隐蔽，运用隐性的教育方式，才能润物无声地影响甚至造就他们。

（3）教育过程平等化趋势

道德教育的基础是普遍德育共识的形成，德育共识必须在对话的基础上产生。手机媒介时代，学生接受信息的渠道更加开放，接受的信息更加广泛，与他人的交流互动更加平等和民主。学生在手机媒介上对权威不再盲从，更多的是反思、质疑和对话，更注重服从于自己的信仰和理想，教育方式将从权威性的单向灌输转向民主化的双向互动，更加注重平等性和引导性，注重对不同观点和看法的循循善诱，注重在平等和谐的手机媒介平台上进行疏通引导。德育要走进手机媒介，德育的过程要破除高高在上的姿态，尊重学生、理解学生、民主开放，甚至从学生那里学习和借鉴，才能赢得学生的信任、尊重与理解，才能获得学生的认可，真正被接纳。

**五、大学生“手机人”族群化背景下高校德育模式的转换与创新**

**1.拓展德育空间，同步运用手机媒介，与大学生在同一个媒介空间对话**

青年教育工作者要真正走进大学生群体，深入其生活和内核，首先必须了解其生活环境，对接其生活方式，通晓其生活工具。高校和教育主管部门需将德育拓展到手机媒介空间，做到日常互动、活动吸引、渗透教育、积极引导。

青年教育工作者首先要通晓和运用手机媒介工具，与学生同步。高校青年教育工作者要增强队伍的媒介素养，保证随时与学生在同一片时空，“时时在网、深度潜水、对话畅通”，既能与学生有共同语言，又能及时监测和把握学生的手机网络行为，掌握手机网络舆情。

在手机媒介空间开展教育工作时要利用学生参与的手机微博、QQ、微信、人人网等社交工具，进行“正能量”的肯定、“负能量”的疏导，对不良信息传播的及时干预，对积极文化的有效传播，帮助学生在手机媒介空间里建立有态度、有判断、有思辨的人生观和价值观。

**2.转换德育理念，从以教为主到以导为主，从注重个人主体性到注重交互主体性**

手机媒介时代德育过程平等化趋势明显，作为思想最为活跃的大学校园，单一直接的价值说教已难以满足当代大学生的需求，势必要求德育思维方式的转换，从以教为主到以导为主，从注重个人主体性到注重交互主体性：

**从以教为主到以导为主。**在手机媒介面前，师生的地位是平等的，面对的是同样的媒介信息，甚至很多不使用手机媒介的德育工作者，在获取媒介信息方面不如大学生。德育工作的中心不再是基本的德育理论、知识和信息的传授，更重要的是在大学生面对纷繁复杂的信息时，德育工作者能够教会思辨的方法。大学生需要的不仅是知识的传授，更需要的在海量知识面前如何思考、辨别、选择、坚持、创造和完善，德育工作者要通过方法的引导帮助他们分析、思考、批判，帮他们建立理性的认知和思辨能力。

**从注重个人主体性到注重交互主体性。**手机媒介迅猛发展就是建立在人需要与他人和社会建立关系的强烈欲望上，人不仅仅要学会如何独善其身，更要了解他人、关注他人、被他人接纳、才能在手机媒介自媒体各种平台上获得良性的互相交往和影响。这种需求必然要求德育思维方式从关注个体的成长，而拓展到关注人与人在交往过程中的主体性、竞争性、共生性，也就是注重大学生如何与他人建立线上线下合理、良性、和谐的关系。同时师生的关系也是一种“你-我”对话的机制，双主体的交互合作关系。

**3.丰富教育内容，注重培养大学生媒介素养，建立使用人与手机媒介的理性关系**

虽然大学生使用手机媒介越来越广泛，但仅限于使用，普遍还并未具备良好的媒介素养。高校要首当其冲尽快对学生开展网络素养教育尤其是手机媒介素养教育。

**培养学生自主处理信息能力。**要教会学生从外界信息载体中高效提取自己所需要的有用信息，学会检测手机媒介信息质量，比如说通过消息源、作者的各种细节判断信息的正确性、客观性、可信度等等以提高识别网络信息的能力。还要提高使用手机媒介信息工具的能力，能够对获得的信息进行整理、鉴别、筛选、重组，提高信息的使用价值。培养学生运用手机媒介技术解决实际问题的能力及提高青少年的创新能力。

**培养学生有效使用话语权的能力。**话语权包括两层含义：一是指话语权利，公民运用媒体对其关心的国家事务和社会事务，以及各种社会现象提出意见和建议的权利；二是指话语权力，指公民意见表达的有效性，是保障话语表达有效的社会环境和机制。媒介素养教育尤其要教育学生认识到要获得通过手机媒介向社会公众发表意见的权利，就必须对受众和社会承担相应的责任和义务，遵守法律、遵循基本的道德规范和伦理准则，才能实现平等的个人话语权。

**培养大学生运用手机媒介进行社会交往的能力。**手机媒介是公众进行社会交往的工具和平台，媒介素养教育要培养大学生利用手机媒介进行社会交往的能力，正确引导大学生创造有意义的信息，准确表达自己的思想并懂得网络道德能够正确处理媒介人际关系，能够自我教育、自我引导、自我掌控，帮助大学生成为成熟的手机媒介主体。

**4.创新德育方法，突出“隐性”教育，用活动融合手机媒介和社会生活**

手机媒介时代高校要创新德育方法，注重研究和探索隐性教育方式，努力对接学生的虚拟世界和真实生活，在手机媒介和社会实践之间进行有效勾连，弱化学生对娱乐性虚拟世界的依赖，帮助大学生在现实实践中获得认同，充分发挥学生的主观能动性和实践活动热情，在润物无声中接纳和认可，引导学生不仅享受手机媒介的便利，更要引领他们探索更高层次的价值追求，不仅要激发他们强烈的欲望，培养他们的勤奋、持之以恒的意志品质，营造学习型的校园文化、社会实践和手机媒介网络。

**注重校园文化建设与手机媒介的融合。**当代大学生精力充沛、好奇心强，有着强烈的自我展示欲望和社会参与欲望，学校要加大校园的体育、娱乐、休闲等设施的投入力度，还要积极开展大学生科技、艺术、人文活动，并在形式和内容上都能吸引学生，且能够与手机媒介无缝对接，让学生线上线下互动，让手机媒介为丰富大学生的校园文化建设服务。

**注重社会实践与手机媒介的融合。**教育要给大学生创造一个虚拟与现实可以互相印证的环境。充分吸收实践育人的方法，将手机媒介与实践活动、志愿服务对接，既要对手机媒介过度依赖做减法，提升实践活动的魅力，注重实践活动的参与度，还要创新实践活动的方式，有意识地利用手机媒介平台，在活动中，减少手机媒介娱乐化功能，拓展其正面功能，加强学生的“群”认同，实现“学习型”手机媒介的建设。

**5.优化教育队伍，提升青年教育工作队伍的媒介教育能力**

手机媒介的迅猛发展，大学生手机人族群的异峰突起，教育主管部门和高校急需一支知晓手机媒介、熟悉手机媒介、掌握手机媒介、并能进行大学生手机媒介行为教育和研究的德育工作队伍。

**提高青年教育工作队伍手机媒介运用能力。**要通过培训、讲座、课程、科研、沙龙、交流、研讨等途径增加德育工作队伍对手机媒介的兴趣，加强手机媒介的运用能力，要保持同步、及时更新、不断学习，走在学生之前。

**提高青年教育工作队伍手机媒介教育能力。**加强大学生的手机媒介素养，对大学生的手机媒介行为进行监测、梳理、引导和教育，并能够在新的手机媒介平台上开展渗透性的思政教育。

**提高青年教育工作队伍手机媒介研究能力。**注重在课题研究中对手机媒介现象和问题进行跟踪分析。如调研大学生手机媒介行为的规律和特点，并提出行之有效的积极措施，既要进行纠偏和引导，又要让手机媒介为我所用，既要能掌握学生的手机媒介新舆情，又要能帮助学生理性、健康、安全运用手机媒介等。

**6.整合德育资源，建立手机媒介与传统媒体整合机制**

新的媒介形式在普及，德育工作既面临一些悬而未决的老问题，又正在迎接一些新时代特有的新问题，很难依靠一己之力，需要有效整合其他多种环节、力量和资源，形成合力化、一体化的新媒体德育机制。

手机媒介的异军突起，有着传统媒体难以媲美的优点，但是手机媒介并不能取代传统媒体，两者应该是相得益彰、互相补充。目前在高校校园里传统媒体和手机媒介并行，却存在着各自为阵、各自为战的混乱，或存在同质化、重复化的现象，急需建立将手机媒介和传统媒体有效整合的机制，将校园的德育资源充分利用，将多种媒介的德育价值高效发挥。建议成立校内媒体的综合管理协调部门，统一负责多种媒体的有机配合协调运转，从而形成校内新闻宣传和德育工作的整体系统合力，既要掌控和驾驭各种媒介形式，又要在多种媒介上坚守社会主义核心价值体系的塑造，打造一个“声音”统一的舆论场，同时还要做到有效整合信息，减少校园信息传播的同质化，让不同媒介形式各有侧重、扬长避短、突出特色。
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